

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 4913/2021-SŽ-SSZ-OVZ

zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Helena Baštářová

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

Datum 24. února 2021

Rekonstrukce trati v úseku Kyjice – Chomutov

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 9

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 103:

PS 24-01 Výhybna Kyjice, kamerový systém

1. Ve výkazu výměr není položka na záložní zdroj, přičemž v technické zprávě, viz.odst. 3.5) Napájecí zařízení, je záložní zdroj požadován. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.
2. Ve výkazu výměr není měření optického kabelu. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 103:

1. Do výkazu výměr byly doplněny položky č. 26 a č. 27.
2. Položka měření optického kabelu, nebyla doplněna z důvodu jejího nenacenení v třídníku OTSKP. Nyní přidána pod položku s č. 28

Dotaz č. 104:

PS 24-03 Zast. Jirkov zastávka, úprava kamerového systému

1. Na základě vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 4, odpověď č. 27, byla sice opravena měrná jednotka, ale už nebylo přepočítáno správné množství. Je-li optický kabel 4 vláknový, tak v položce č. 19 KABEL OPTICKÝ SINGLEMODE – MONTÁŽ by mělo být množství 7 000/4, což je 1750 m. Nebo má-li být zafouknuto 3500 m 4 vláknového kabelu, tak v dodávce by mělo být 14,00 kmvlákn. Ze zadání není jasné, kolik metrů optického kabelu má být dodáno. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.
2. Ve výkazu výměr není položka na záložní zdroj, přičemž v technické zprávě, viz.odst. 3.5) Napájecí zařízení, je záložní zdroj požadován. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.
3. Ve výkazu výměr není měření optického kabelu. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.
4. Žádáme zadavatele o sdělení, z jakého důvodu je ve výkazu výměr v položce č. 28 a č. 30 uveden počet 23 ks, když kamer je pouze 19 ks.

| | | | | |
|---|--------|---------------------------------|-----|--------|
| 2 | 75L495 | LICENCE PRO PŘIPOJENÍ KAMERY DO | KUS | 23,000 |
| 8 | | SYSTÉMU KAC | | |
| 3 | 75L492 | ZPROVOZNĚNÍ A NASTAVENÍ | KUS | 23,000 |
| 0 | | POHLEDU KAMERY | | |

Odpověď č. 104:

1. Bylo opraveno.
2. Do soupisu prací byly doplněny položky č. 37 a č. 38.
3. Položka měření optického kabelu, nebyla doplněna z důvodu jejího nenacenění v třídníku OTSKP. Nyní přidána pod položku s č. 39
4. Bylo opraveno.

Dotaz č. 105:

PS 24-05 Žst. Jirkov, kamerový systém

1. Ve výkazu výměr není položka na záložní zdroj, přičemž v technické zprávě, viz.odst. 3.5) Napájecí zařízení, je záložní zdroj požadován. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 105:

1. Do soupisu prací byly doplněny položky č. 18 a č. 19.

Dotaz č. 106:

PS 24-07 Odbočka Dolní Rybník, kamerový systém

1. Ve výkazu výměr není položka na záložní zdroj, přičemž v technické zprávě, viz.odst. 3.5) Napájecí zařízení, je záložní zdroj požadován. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 106:

1. Do soupisu prací byly doplněny položky č. 21 a č. 22.

Dotaz č. 107:

PS 24-09 Zast. Chomutov město, kamerový systém

1. Na základě vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 4, odpověď č. 27, byla sice opravena měrná jednotka, ale už nebylo přepočítáno správné množství. Je-li optický kabel 4 vláknový, tak v položce č. 19 KABEL OPTICKÝ SINGLEMODE – MONTÁŽ by mělo být množství 7 000/4, což je 1750 m. Nebo má-li být zafouknuto 3500 m 4 vláknového kabelu, tak v dodávce by mělo být 14,00 kmvlákno. Ze zadání není jasné, kolik metrů optického kabelu má být dodáno. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.
2. Ve výkazu výměr není položka na záložní zdroj, přičemž v technické zprávě je záložní zdroj požadován. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.
3. Ve výkazu výměr není měření optického kabelu. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.
4. Žádáme zadavatele o sdělení, z jakého důvodu je ve výkazu výměr v pol. č. 28 uveden počet 26 ks a v pol. č. 30 počet 23 ks, když kamer je pouze 20 ks.

| | | | | |
|----|--------|---------------------------------------------|-----|--------|
| 28 | 75L495 | LICENCE PRO PŘIPOJENÍ KAMERY DO SYSTÉMU KAC | KUS | 26,000 |
| 30 | 75L492 | ZPROVOZNĚNÍ A NASTAVENÍ POHLEDU KAMERY | KUS | 23,000 |

Odpověď č. 107:

1. Bylo opraveno ve výkazu výměr.
2. Do soupisu prací byly doplněny položky č. 37 a č. 38.
3. Položka měření optického kabelu, nebyla doplněna z důvodu jejího nenacenění v třídníku. Nyní přidána pod položku s č. 39.
4. Bylo opraveno ve výkazu výměr.

Dotaz č. 108:

PS 22-01 Zast. Jirkov zastávka, úprava rozhlasového zařízení

1. Žádáme zadavatele o sdělení, z jakého důvodu je ve výkazu výměr v pol. č. 28 a č. 29 uveden počet 2 ks, když se bude montovat pouze jedna rozhlasová ústředna.

| | | | | |
|----|--------|-------------------------------|-----|-------|
| 28 | 75L11X | ROZHLASOVÁ ÚSTŘEDNA - MONTÁŽ | KUS | 2,000 |
| 29 | 75L13X | ROZHLASOVÝ ZESILOVAČ - MONTÁŽ | KUS | 2,000 |

2. Ve výkazu výměr chybí položka

| | | | |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----|-------|
| 75L1A2 | Měření akustického hluku na hranici ochranného pásma v zast. | kus | 1,000 |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----|-------|

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 108:

- 1x je počítáno s demontáží stávající ústředny a zesilovače s následnou montáží do provizorního kontejneru. Po rekonstrukci bude provedena 1x montáž nové ústředny včetně zesilovače (položka č. 10).
2. Bylo doplněno do výkazu výměr.

Dotaz č. 109:

PS 22-02 Žst. Jirkov, úprava rozhlasového zařízení

Ve výkazu výměr chybí položka

| | | | |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----|-------|
| 75L1A2 | Měření akustického hluku na hranici ochranného pásma v zast. | kus | 1,000 |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----|-------|

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 109:

Bylo doplněno do výkazu výměr.

Dotaz č. 110:

PS 22-03 Zast. Chomutov město, úprava rozhlasového zařízení

Ve výkazu výměr chybí položka

| | | | |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----|-------|
| 75L1A2 | Měření akustického hluku na hranici ochranného pásma v zast. | kus | 1,000 |
|--------|--------------------------------------------------------------|-----|-------|

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 110:

Bylo doplněno do výkazu výměr.

Dotaz č. 111:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci - soupisu prací k **SO 11-02 Železniční spodek, Kyjice – Chomutov** je uvedena pol. č. 99 - ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ SE ZHUTNĚNÍM DO 95% PSROZŠÍŘENÍ DRÁŽNÍ STEZKY.

Domníváme se správně, že obsahem položky je nakupovaný materiál – štěrkodrt' fr. 0-63 mm?

Odpověď č. 111:

Ano, jedná se o štěrkodrt' fr. 0/63.

Dotaz č. 112:

Na základě zadavatelem poskytnutého Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 5 v souvislosti s odpovědí na dotaz č. 44 byla v soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** upravena výměra pol. č. 9. Nebyla však opravena vazební odvozová položka č. 71 (původně č. 69), ve které by měl být zohledněn odvoz 20,052T dřevěných pražců + 43,620T železných částí výhybek = 63,672T.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu výměry pol. č. 71.

Odpověď č. 112:

Položka byla upravena. V rámci dotazu došlo k překlepu, vskutku platí námi uvedená výměra (22,052T + 43,620T).

Dotaz č. 113:

Na základě zadavatelem poskytnutého Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 5 v souvislosti s odpovědí na dotaz č. 63 byly do soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** doplněny pol. č. 31 a č. 32 – přechodové svary. Domníváme se, že při změně tvaru svršku v koleji č. 1, v etapě 2a v km 60,644 a km 61,223 (viz popis pol. č. 32), by měly být osazeny do koleje se slabším tvarem kolejnic pražcové kotvy. V km 61,223 se navíc nejedná o přípojně pole k výhybce a dle předpisu S 3/2 Beztyková kolej, článku č. 75, „do vzdálenosti nejméně 50m od místa změny tvaru kolejnic budou použity pružné svěrky v koleji s kolejnicemi o větší hmotnosti“.

Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění položky č. 34 a č. 74 o pražcové kotvy a doplnění položky pro dodávku a montáž pružného upevnění.

Odpověď č. 113:

Položka č. 34 byla přepočítána a dle ní upraveny navazující položky č. 74 a č. 75.

Dotaz č. 114:

Na základě zadavatelem poskytnutého Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 8 v souvislosti s odpovědí na dotaz č. 101 byla do soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** doplněna pol. č. 503 „KOLEJ 60 E2, ROZD. "U", BEZSTYKOVÁ, PR. BET. VÝHYBKOVÝ KRÁTKÝ PRO PŘÍPEVNĚNÍ POJISTNÝCH ÚHELNÍKŮ, UP. PRUŽNÉ“ s dovětkem, že při čerpání této položky č. 503 vzniknou méněpráce na pol. č. 14. Pol. č. 14 je však složena z dvou druhů kolejnic a méněpráce tak nebudou zohledňovat přesný druh kolejnic, ale jakýsi průměr. Navrhujeme, aby pol. č. 14 byla doplněna o příplatkovou položkou pro vysokopevnostní kolejnice 60E2 R 350HT o výměře 8 126,974m. Tím by se předešlo zkreslené ceně při odečítání méněprací na pol. č. 14.

Doplní zadavatel do soupisu prací SO 11-01 příplatkovou položku na kolejnice 60E2 R 350HT o výměře 8 126,974m?

Odpověď č. 114:

Byla přidána položka č. 505 - R52Z123 – KOLEJNICE – PŘÍPLATEK ZA KOLEJNICE 60 E2 R350HT.

Dotaz č. 115:

Na základě zadavatelem poskytnutého Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatku č. 8 v souvislosti s odpovědí na dotaz č. 101 byla do soupisu prací **SO 11-01 Železniční svršek, Kyjice – Chomutov** doplněna pol. č. 504 POJISTNÉ ÚHELNÍKY V KOLEJÍCH NA MOSTECH.

Pro řádné ocenění této položky žádáme zadavatele o doplňující informace a to:

a) zda se jedná o ocelový „L“ profil 180 x 180 x 14?

b) zda bude požadováno žárové zinkování ponorem?

c) zda bude požadován nátěr např. v barvě RAL 7039 (tak jako zábradlí na mostě) a v jaké kvalitě?

Odpověď č. 115:

- a) Ano, jedná.
- b) Ano, bude požadováno.
- c) Vrchní nátěr není nutný.

Dotaz č. 116:

Ve výkaze výměr u těchto objektů SO 21-01.1, SO 21-01.2, SO 21-02.1, SO 21-02.2, SO 21-03.1, SO 21-03.2 a SO 21-06.1 jsme nenalezli položky na revizi a zkušební provoz. Žádáme zadavatele o doplnění položek.

Odpověď č. 116:

Požadované položky byly přidány do uvedených SO.

Dotaz č. 117:

V uvedeném harmonogramu, který je součástí ZOV, které bylo aktualizováno v dodatku č.3 (soubor pdf 18_0_0) jsme našli na straně 43 ve sloupci postup/etapa 0+1 tři objekty, s označením SO 31-21, SO 31-22 a SO 31-23, které nejsou uvedeny v žádné jiné další části dokumentace, není u nich ani poznámka, že tyto objekty jsou součástí jiné související akce jako je to třeba u objektu SO 14-08 „Lávka pro pěší v km 61,700: související stavba“. Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď č. 117:

Objekty byly v harmonogramu uvedeny omylem. V příloze přikládáme upravený harmonogram.

Dotaz č. 118:

V SO 11-02 a SO 11-12 železniční spodek, je u položek 17 a 18, respektive 116 a 117 „ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU Z GEOMŘÍŽKY – DVOUOSÁ/JEDNOOSÁ“ ve výkaze výměr odkazováno na tabulku číslo 3, jenže tabulka číslo 3 není nikde k nalezení. Ani přímo ve výkaze výměr není žádný přesnější výpočet, jak se k dané rozloze geomřížek došlo.

Žádáme zadavatele o doplnění této tabulky, nebo přesnějších výpočtů výkazů výměr.

Odpověď č. 118:

Tabulka č. 3 byla vždy součástí SO 11-01 a SO 11-02. Tabulka je v souboru: „SO_11_01_12_VV.pdf“. V původním souboru byla jednoosá geomříž od str. 65 do str. 68 a dvouosá od str. 69 do str. 72. V aktualizovaném souboru v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 se posunula jednoosá geomříž na str. 69 až str. 72 a dvouosá na str. 73 až 76. Tabulka č. 3 je součástí SO 11-11 a SO 11-12. Tabulka je v souboru: „SO_11_11_10-VV.pdf“ na straně 33.

Sdělení zadavatele:

Na základě písemné žádosti dodavatele o zajištění organizované prohlídky místa plnění - minimálně v úseku Dolní Rybník – Jirkov, tímto sdělujeme, že zadavatelem **organizovaná prohlídka místa plnění veřejné zakázky** bude zástupcům dodavatelů umožněna dne **3.3.2021**. Sraz účastníků bude před dopravní kanceláří zast. Chomutov město **v 09,00 hod.** Kontaktní osobou pro organizaci prohlídky je Ing. Bc. Petr Strítezský, DiS., telefon +420 725 057 276, e-mail: stritezsky@spravazeleznic.cz . Na místě se pak každý účastník prohlídky zapíše do prezenční listiny.

Sdělení zadavatele:

V příloze přikládáme upravenou dokumentaci **SO 36-31 „Žst. Chomutov, obvod město, úprava rozvodu nn a osvětlení“** a **SO 13-01 „Železniční přejezd v km 61,809“**. Do SO 36-31 byl doplněn jeden osvětlovací stožár. SO 13-01 byl upraven podle nové polohy lávky pro pěší (související stavba).

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 5 pracovních dnů, dále v souladu s ust. § 98 odst. 4 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny, tedy celkem prodlužuje lhůtu o 7 pracovních dnů, ze dne 24. 03. 2021 na den **06. 04. 2021**. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (Evidenční číslo zakázky Z2020-045915).

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

Oddíl IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 26.01.2021 nahrazeno: 06.04.2021 Čas: 9:00

Oddíl IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 26.01.2021 nahrazeno: 06.04.2021 Čas: 9:00

Zadavatel je přesvědčen, že tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

.....

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního

na základě Pověření č. 2449

ze dne 11.5.2018

Správa železnic, státní organizace

Přílohy:

- SO_13_01
- SO_36_31
- soupis prací Rek_trati_Kyjice_Chomutov_20210223_zm08
- E_05_08_03